

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Кегеновой Гүлнар Болаткызы на тему «Изучение таксономического состава и состояния ихтиофауны малых водоемов Юго-Восточного Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора филологии (PhD) по специальности «8D08401 – Рыбное хозяйство и промышленное рыболовство»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выделена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствует приоритетным направлениям развития науки: <ul style="list-style-type: none"> • Экология, окружающая среда и рациональное природопользование • Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции Диссертационная работа не связана с исследовательским проектом, финансируемым из государственного бюджета. Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: <ul style="list-style-type: none"> • Экология, окружающая среда и рациональное природопользование: Сохранение и рациональное использование животного и растительного мира. • Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции: Органическое сельское хозяйство
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Изучение таксономического разнообразия рыб и их функциональных особенностей является необходимой основой для принятия адекватных решений по сохранению и рациональному использованию имеющихся ресурсов. Полученные знания позволят избежать потерь уникальных видов и, напротив, излишних экономических затрат на сохранение временных форм. Практическое значение диссертации состоит в интегральной оценке состояния

		<p>малых водоемов Юго-Восточного Казахстана и оценке значения непромысловых видов в сообществах рыб.</p> <p>Кегенова Г.Б. собрала большой объем первичных данных по теме исследования (более 3000 экз.рыб) и обработала их с помощью традиционных методик рыбохозяйственных исследований, затем провела аналитическое сравнение с имеющимися в отечественной и мировой научной литературе сведениями. Судя по большому количеству опубликованных работ, докладам на научных конференциях и представленным в диссертации оригинальным фотографиям, автор хорошо разбирается в данном направлении научных исследований.</p>
<p>3.</p> <p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	
<p>4.</p> <p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Пресноводные экосистемы занимают менее 1% поверхности Земли, но в них сосредоточено огромное разнообразие рыб. Проблема сохранения и устойчивого использования данного разнообразия остро стоит во всем мире. В Юго-Восточном Казахстане имеются многочисленные небольшие реки, озера и пруды, от которых зависит благополучие всего региона. Несмотря на понимание важной роли малых водоемов, изучение их биологического разнообразия и особенностей функционирования в большинстве стран было начато недавно. В Республике Казахстан очень мало работ, посвященных данной теме.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Цель, задачи, объекты и применявшиеся методики исследований направлены на решение именно таксономического состава и состояния ихтиофауны малых водоемов Юго – Восточного Казахстана.</p> <p>Замечание: Не совсем понятно использование слова «Изучение» в названии работы, поскольку данная диссертация представляет полученные результаты, а «изучение» предполагает продолжающийся процесс исследований.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p>

	<p>2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) ПОЛНОСТЬЮ ВЗАИМОСВЯЗАНЫ: 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЕСТЬ: 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>	<p>Диссертация характеризуется внутренним единством всех разделов и положений: актуальность следует из анализа большого количества авторитетных международных источников; задачи определены в соответствии с поставленной целью; методики сбора и обработки первичных данных соответствуют задачам; результаты основаны на достаточном количестве наблюдений; выводы следуют из полученных результатов и их сравнения с имеющимися в научной литературе данными.</p> <p>Предложения автора основаны на критическом анализе полученных данных с учетом ограничений, накладываемых использованными методиками, временным интервалом и региональными особенностями. Заключения основаны на сопоставлении собственных данных с опубликованными в авторитетных научных источниках.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%): 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%): 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Данные о современном состоянии ихтиофауны, ее таксономическом составе, возможности и необходимости сохранения абригенных видов в условиях интенсификации прудового рыбоводства и усиливающейся урбанизации являются абсолютно новыми. Сведения о морфологической, биологической изменчивости и изменении ареалов отдельных видов значительно расширяют известные данные.</p> <p>Автором впервые: обнаружен и описан новый для Балкашского бассейна чужеродный вид рыб; доказана необходимость сохранения абригенных видов в условиях развития прудовой аквакультуры;</p>

		<p>выявлено влияние рекреационной нагрузки на состав ихтиофауны.</p> <p>Заключение о высокой экологической пластичности короткоциклических непромисловых видов дополняет имеющийся международный опыт.</p> <p>Предложенные мероприятия по сохранению аборигенной ихтиофауны не являются новыми, но подкреплены новыми аргументами, полученными в ходе проведенного автором исследования.</p> <p>Таким образом, уровень оригинальности оценивается примерно в 75%.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Принципиально новыми решениями являются оценка роли рыболовных прудов в сохранении естественного биологического разнообразия и рекомендация по использованию аборигенных видов в рыболовных прудах. Доказано увеличение доли нежелательных видов рыб при существующих способах ведения рыбного хозяйства в большинстве прудов.</p> <p>Рекомендации по мониторингу и мероприятиям по регулированию ихтиофауны малых водоемов основаны на анализе международной и отечественной практики. Таким образом, не менее 50% предложенных решений являются новыми.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Автором собран и обработан большой объем фактических данных. Изучение проводилось с помощью традиционных методик исследований, что обеспечивает воспроизводимость результатов. Обработка полученных данных проведена с использованием различных методов математического анализа. Все полученные результаты рассмотрены в сравнении с имеющимися данными. Таким образом, все основные выводы научно обоснованы.</p>
	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p>	<p>На защиту внесено 4 положений:</p> <p>1. Исследование охватило значительный период времени, собран и обработан достаточный объем оригинальных данных. Биологические инвазии стали одной из главных международных экологических проблем.</p>

	<p>2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Положение доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения – широкий; доказано в статье.</p> <p>2. Впервые оценено влияние рекреационной нагрузки на аборигенную ихтиофауну. Уровень применения ограничивается водоемами Республики Казахстан.</p> <p>Положение доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения – средний; доказано в статье.</p> <p>3. Впервые выявлена положительная роль аборигенных видов рыб в рыболовных прудах Юго-Восточного Казахстана.</p> <p>Положение доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения – широкий; доказано в статье.</p> <p>4. Значительно расширены имеющиеся сведения об экологической пластичности и морфобиологической изменчивости чужеродных короткоциклических видов рыб. В связи с угрозой биологических инвазий имеет международное значение.</p> <p>Положение доказано; не является тривиальным; является новым; уровень для применения – широкий; доказано в статье.</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Все методики исследования основаны на современной международной и отечественной практике ихтиологических исследований разнообразия и оценки состояния рыб. Методология достаточно подробно описана и снабжена ссылками на авторитетные источники.</p> <p>В работе органично сочетаются традиционные методики сбора первичных данных с использованием экологических информационных показателей и современными методами многомерного статистического анализа</p>

	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научною литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Выводы основаны на большом фактическом материале, представленном в сравнительном плане.</p> <p>Использован большой объем иностранной научной литературы из релевантных источников, непосредственно касающихся темы исследования</p> <p>Использованы сведения из 319 источников, преимущественно современных на английском языке.</p>
<p>9 Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%):</p>	<p>Изучены закономерности разнообразия и состояния рыбного населения в малых водоемах. Полученные оригинальные ихтиологические данные о новом виде - восточном выуне <i>Misgurnus anguillicaudatus</i> (Sobitidae), расширяют представление о видовом разнообразии чужеродных рыб Иле – Балкашского бассейна. Обобщены и дополнены современные состояние и сведения о разнообразии таксономического состава ихтиофауны малых водоемов Балкаш - Илейского бассейна</p> <p>Диссертация имеет практическое значение. На практике результаты работ могут быть учтены: при мониторинге экосистем малых водоемов; отдельные результаты по изучению аборигенных рыб могут быть использованы в рыбоводстве, в целях расширения объектов аквакультуры.</p> <p>Новыми являются предложения о возможности и необходимости сохранения аборигенных видов рыб в условиях интенсификации прудового хозяйства и</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	разделение малых водоемов на группы в зависимости от состава рыбного населения.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация изложена на хорошем научном языке, логически последовательно и аргументированно.
11.	Замечания к диссертации	В представленном на рецензию варианте диссертации имеется ряд замечаний и предложений Замечания: 1. В разделе 3.2 таксономический состав ихтиофауны водоемов в работе полностью изучен и показан наличие в нем большого количества т.н. «сорных» чужеродных видов рыб, но проблема биологических инвазий чужеродных видов недостаточно освещена, мало внимания уделено предотвращению проникновения и дальнейшего распространения таких внеплановых вселенцев. 2. В работе встречаются незначительные грамматические опечатки. Предложения: 1. В разделе 3.6 для сохранения ценной аборигенной ихтиофауны предлагается поликультурное выращивание карпа совместно с балхашской маринкой и балхашским окунем в прудовых хозяйствах. Полагаем, что более приемлемым и рациональным будет поликультурное выращивание сазана (вместо карпа) совместно с балхашской маринкой и балхашским окунем, с учетом высокой жизнестойкости популяции сазана. 3. В разделе 3.6 рекомендуем добавить предложение по сохранению аборигенной ихтиофауны: для сохранения аборигенной ихтиофауны более рационально будет создание ремонтно-маточных стад балхашского окуня и балхашской маринки в отдельных прудах с последующей их интродукцией в естественные водоемы. Замечания по оформлению не являются принципиальными и не снижают общего значения проделанной работы.	
12.	Научный уровень статей Доктора по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи Доктора по теме	Научный уровень статей по теме исследования высокий. Результаты исследований опубликованы в 17 печатных работах, в том числе: в трех статьях в международных рецензируемых журналах с импакт-фактором, индексируемых в Scopus и/или Web of Science с квартилем Q1 (Alien Rainbow Trout <i>Oncorhynchus mykiss</i> in the Balkhash Basin (Kazakhstan, Central Asia): 50 Years of Naturalization. <i>Animals</i> 2024, 14 (20), 3013), Q2 (Past, Current and Future of Fish Diversity in the Alakol Lakes (Central Asia: Kazakhstan)// В журнале входящий в базу SCOPUS. Diversity 2022, Volume 14, Issue 1, 11.) и Q3 (Misgurnus anguillicaudatus (Sobitidae): a New Non-Native Species Naturalized in Water Bodies of the Balkhash-Ili Basin, Kazakhstan //Journal of Ichthyology, 2024, Vol. 64, No. 1, pp. 90–98.), в трех статьях в	

исследования)	изданиях, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки (КОКСОН) МНВО РК, 11 статей опубликованы в различных международных научных журналов – практических конференций.
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Кегеновой Гулнар Болаткызы на тему: «Изучение таксономического состава и состояния ихтиофауны малых водоемов Юго-Восточного Казахстана», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D08401 – Рыбное хозяйство и промышленное рыболовство», по своей актуальности, объему, содержанию, методическому уровню исследований, научной новизне, обоснованности выводов, теоретической и практической значимости соответствует требованиям Правил присуждения степеней, а ее автор, Кегенова Гулнар Болаткызы заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «8D08401 – Рыбное хозяйство и промышленное рыболовство».

Официальный рецензент:

Доктор биологических наук, профессор
 Генеральный директор ТОО
 «Научно – производственный центр Рыбного хозяйства»



Исбеков К.Б.

*Төртінші кеңесшісіне
 директорына тапсырылды*



Менеджеріне тапсырылды

Ақпараттық орталыққа тапсырылды